Дело № 5-146-2106/2025

УИД 86MS0046-01-2025-000549-96

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 февраля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

генерального директора ООО «Неоэкология» Торчик Юрия Дмитриевича, \* года рождения, уроженца \*, проживающего по адресу: \* ИНН \*

УСТАНОВИЛ:

Торчик Ю.Д., являясь генеральным директором ООО «Неоэкология», расположенного по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Чапаева, д. 27, помщ. 1041, ИНН/КПП 8603245132/860301001, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, не представил декларацию по единому налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2023 год, срок представления не позднее 25.03.2024, фактически декларация не представлена. В результате чего были нарушены требования п. 1 ст. 346.23 НК РФ.

В судебное заседание Торчик Ю.Д. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, посредством направления уведомления Почтой России.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 Кодекса РФ об АП, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное" соблюден. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 6](consultantplus://offline/ref=0A7F24AE57308DB5E2BA63255E6E1FC4591838A520C7D6D489EA59F134F90523C8AC2B3B538895C819J9F) Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005, такое извещение является надлежащим.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Торчик Ю.Д.

Мировой судья исследовал материалы дела: протокол об административном правонарушении № 86032503600104200001 от 05.02.2025; сведения о почтовых отправлениях; уведомление о явке для составления протокола об административном правонарушении; отчет об отслеживании отправления; список внутренних почтовых отправлений; справка, согласно которой на момент составления протокола декларация не представлена; сведения из ЕРСМиСП; реестр некоммерческих организаций; выписку из ЕГРЮЛ; электронно-информационную таблицу.

В соответствии с п. 1 ст. 346.23 НК РФ по итогам налогового периода налогоплательщики предоставляют налоговую декларацию в налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства индивидуального предпринимателя в срок, организации - не позднее 25 марта года, следующего за истекшим периодом.

Таким образом, декларацию по единому налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2023 год необходимо представить в срок не позднее 25.03.2024, фактически декларация не представлена.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Торчик Ю.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса РФ об АП, которая предусматривает административную ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 Кодекса РФ об АП в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса РФ об АП за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об АП, а также, учитывая то обстоятельство, что в материалах дела отсутствуют доказательства привлечения Торчик Ю.Д. к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

генерального директора ООО «Неоэкология» Торчик Юрия Дмитриевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об АП, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 6.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*